



Comencemos la Conversación...

Comencemos hablando

acerca de la insuficiencia ovárica (menopausia) y evolución. Muchas mujeres son aconsejadas prescindir del tratamiento para la insuficiencia ovárica porque se les menciona que es una parte normal de la vida. Una razón que se les da es la teoría que muchas usan como justificación para no tratarse la insuficiencia ovárica. La teoría es que la insuficiencia ovárica crea una ventaja evolutiva al causar infertilidad. La teoría sugiere que porque las mujeres pierden la habilidad de tener hijos entonces podrán cuidar a sus nietos y así liberar a sus hijas para realizar otras tareas.

Lo que esta teoría

no reconoce es que una mujer ha perdido la habilidad de tener hijos mucho antes de que sus ovarios fallaran. Cuando una mujer cumple los 30 años de edad su fertilidad comienza a declinar y para los 44 años de edad casi el 100% de las mujeres son infértiles. A la edad de 44 años la mayoría de las mujeres todavía tienen función ovárica y mejor salud que si padecieran hipogonadismo (menopausia). Al no poder tener hijos y aun

producir hormonas ováricas se crearía un ventaja evolutiva, no una insuficiencia ovárica.

La insuficiencia de un

órgano solo produce mala salud y desde un aspecto evolutivo la mala salud nunca es una ventaja. Los síntomas del hipogonadismo son los mismos para mujeres y hombres. Los síntomas incluyen hacer que los huesos sean más frágiles, hacer el pensamiento borroso, causar que los genitales se encojan y pérdida de la función y sensibilidad, lo cual tiene un profundo efecto negativo en las relaciones sexuales y muchos, muchos problemas más. ¿Por qué entonces atribuir la ventaja evolutiva a la insuficiencia ovárica en lugar de la función ovárica combinada con infertilidad?

Sugerir que la

insuficiencia ovárica evolucionó para ayudar a la unidad de la familia le da a algunas personas el 'pase de permiso' evolutivo para no tratar el hipogonadismo en mujeres. Las teorías son sólo eso, teorías. No importa la razón de la insuficiencia ovárica, el resultado es el mismo, hipogonadismo. No hay nada normal acerca de eso y nadie debería decirle a cualquier

persona, mujer u hombre, que ellos deben ignorar la mala salud asociada con este mal o que deberían prescindir del tratamiento efectivo.

Mucho antes que

nuestros ovarios fallen otros órganos del sistema comienzan a fallar. Alrededor de los 40 años de edad los ojos de ambos mujeres y hombres comienzan a fallar. ¿Alguna vez le sugeriríamos a alguien que no usara lentes y se aguantara al leer cartas borrosas? ¿Alguna vez sugeriríamos a cualquier persona usar lentes solamente por un corto periodo de tiempo y entonces que aprendiera a ajustar su estilo de vida para acostumbrarse a no leer claramente? Mientras este cambio en la visión pueden ocurrir a cualquier edad, ¿le diría a cualquiera persona que no usara lentes para reemplazar la función que sus ojos no le proveen más? ¿Alguna vez le aconsejaríamos a las mujeres que hicieran lo posible por no usar lentes pero no a los hombres? El hipogonadismo es una condición que afecta a mujeres y hombres con la misma mala salud. ¿Por qué animar a cualquiera a soportar cualquier achaque innecesario?